

Titel

Det skulle være så godt...

Linoliemaling bliver præsenteret som det eneste rigtige til træ.

Men en malermester fik problemer, da malingen ikke var hærdet igennem efter et år – producent afviser fejl.

Forfatter

Lilian Bech

Udgivet

01/05/2007

Revisionsdato

08/07/2016

Artikel

Da en gammel ejendom fra 1898 i Borgergade i hjertet af København blev istandsat, blev de gamle vinduer udskiftet med nye. Da man var indstillet på at bevare husets oprindelige udtryk, var de nye vinduer naturligvis trævinduer helt lig de gamle. Udskiftningen af vinduerne skete i 2005.

Og som den naturligste ting i verden, blev de nye vinduer overfladebehandlet med linoliemaling.

For det skulle være så godt... men endte faktisk som noget skidt. For selvom alt blev udført efter bogen, var malingen overhovedet ikke hærdet igennem, da der var et-års gennemgang af arbejdet.

Det tilknyttede malerfirma kontaktede leverandøren af linoliemalingen, Horn ApS, hvor han fik den besked, at han må have blandet noget i malingen, som hindrede malingen i at tørre.

Men nej, malerfirmaet afviste at have blandet noget i malingen, hvad producenten, Horn ApS dog forsat hævdede måtte være tilfældet.

Da sagen efter mange, lange og seje diskussioner ikke var bragt nærmere en afslutning, henvendte malerfirmaet sig til Danske Malermestre, som tog kontakt til Horn ApS.

Igen hævdede Horn ApS, at den eneste forklaring var, at der var blandet noget i malingen, inden den var påført vinduerne; og at det måtte have været maleren, der havde gjort det.

Herefter besluttede Danske Malermestre og malerfirmaet i fællesskab at indkøbe en identisk linoliemaling fra Horns ApS. og sende den samt en bønne af den oprindelige linoliemaling fra Borgergade til analyse hos Maleteknisk Rådgivning.

Og efter analyse af de to identiske linoliemalinger fastslår Maleteknisk Rådgivning, at de to prøver er fuldstændig ens, hvad angår indholdet af organiske stoffer. Samtidig konstaterer Maleteknisk Rådgivning, at ingen af de to malinger hærdes tilfredsstillende op.

Maleteknisk Rådgivning sammenfatter undersøgelsesresultaterne i en rapport, som sendes til Danske Malermestre, malerfirmaet samt Horn ApS. Sidstnævnte afviser totalt rapportens konklusioner, hvor sagen er endt.

Der kan naturligvis altid ske fejl, og det kan vi i malerfaget godt affinde os med. Men når en leverandør helt nægter at tage del i de opståede problemer, der er opstået som følge af korrekt anvendelse af deres produkter, er det nødvendigt at fastslå, at det er forbundet med risiko at anvende produkter fra den pågældende leverandør.

Tager hånd om fejl



Vi har daglig henvendelser på malerarbejder, der ikke lever helt op til det, kunden forventede. Og når det er et af vore medlemmer, der er skyld i de opståede problemer, pålægger vi dem at få bragt tingene i orden.

På samme måde forventer vi, at vore leverandører, når de er ansvarlige for problemet, afhjælper det uden omkostning for vores medlem. Derfor er det ekstra ærgerligt, når vore medlemmer bliver ladet i stikken på denne måde, hvilket heldigvis meget, meget sjældent sker.

I langt de fleste tilfælde opfører vores leverandører sig særdeles professionelle i sådanne tilfælde.

Malerfirmaet har i dag malet alle vinduerne om, uden beregning for kunden, som på ingen måde var en del af problemet.

Men leverandøren afviser fortsat at have ansvar for problemet med den manglende hærdning.